



Formato versión pública de proyectos

DATOS GENERALES DEL PROYECTO	
TÍTULO DEL PROYECTO	“Propuesta, validación y difusión de prácticas de manejo de arvenses sin glifosato, en cultivos de maíz, que abonen a la transición agroecológica; en microrregiones campesinas en Chiapas, Jalisco, Nayarit y Guanajuato, Etapa 3.”
SUJETO DE APOYO	Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo A.C.
ÁREA DE DESARROLLO	Soberanía alimentaria
LUGAR DE INCIDENCIA	Chiapas: 7 localidades en la región De los llanos y 3 localidades en la región La Frailesca. Jalisco: 3 localidades en la región Valles. Nayarit: 2 localidades en la región Sur. Guanajuato: 1 localidad de la región Sur (subregión Lacustre)
SECTOR QUE ATIENDE (Academia, industrial, gubernamental, ambiental, social)	Ambiental y social
FACTOR QUE ATIENDE	Decreto presidencial para la eliminación gradual del uso del Glifosato
NIVEL DE MADUREZ TECNOLÓGICA INICIAL (En caso de que aplique)	N/A
NIVEL DE MADUREZ TECNOLÓGICA FINAL (En caso de que aplique)	N/A
TIEMPO DE DESARROLLO TOTAL (meses)	9 meses
IMPACTO/PERTINENCIA DE LA PROPUESTA (máximo 250 palabras)	La búsqueda de alternativas agroecológicas al uso de herbicidas, en el que destaca el glifosato, forma parte de un proceso complejo, y por ende no solo se remite a encontrar un sustituto biológico, sino que implica la combinación de alternativas y tecnologías sistémicas que parten del conocimiento para el uso y combinación adecuado de prácticas de control y manejo de arvenses, acordes a diferentes condiciones socioeconómicas y ambientales: para ello se trabaja con 5 organizaciones campesinas en 4 estados de la república en diferentes sistemas productivos. Este proceso para dar una perspectiva más idónea de las condiciones que pueden favorecer la adopción



	<p>tecnológica que permita dejar de usar agrotóxicos con los altos costos que conlleva.</p> <p>En esta lógica las dos etapas anteriores del proyecto estuvieron enfocadas en el diseño e implementación de la metodología para evaluar en campo la diversidad y efectividad de las prácticas de control de arvenses más idóneas, a partir de la selección de aquellas arvenses reportadas por los productores líderes cooperantes como más problemáticas (agresivas y muy agresivas en su competencia con su cultivo de maíz).</p> <p>La presente etapa 3 del proyecto es crucial porque, con las aportaciones de productores, técnicos y científicos, se han replicado y difundido con otros productores, las prácticas de control de arvenses con mejores resultados en la etapa anterior, así mismo se han abordado áreas de mejora ya identificadas, lo que permitirá obtener resultados del control más robustos en las parcelas de estudio.</p>
--	---

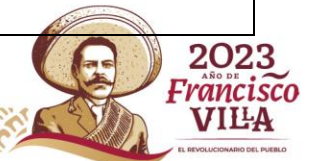
DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

<p>ANTECEDENTES (150 palabras)</p>	<p>La propuesta presentada por la ANEC (Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo) tiene como propósito central, sumarse a la búsqueda de alternativas agroecológicas que contribuyan a resolver los problemas heredados de la agricultura empresarial en el uso indiscriminado de agrotóxicos, en particular al herbicida Glifosato, contempla 4 etapas para los años 2021, 2022, 2023 y 2024. En el año 2021 se iniciaron los trabajos con la instalación de 15 parcelas demostrativas en 3 estados de la República, la definición metodológica y la identificación de las diferentes regiones, destacando el estudio de las arvenses. En el año 2022 se aplicó toda la metodología y se hicieron los ajustes pertinentes en campo también se llevó a cabo una 1era evaluación de la factibilidad de las prácticas de control de arvenses empleadas. En 2023 se emplearon las prácticas de control de arvenses con mejores resultados en el ciclo productivo anterior.</p>
<p>INTRODUCCIÓN (100 palabras)</p>	<p>En las organizaciones de ANEC se impulsa un modelo de productividad sustentable que responde a: sustituir los insumos externos y agrotóxicos por insumos orgánicos; aumentar la productividad y rentabilidad en la producción agrícola; regenerar y proteger los recursos naturales; producir alimentos sanos y nutritivos.</p> <p><i>Con el Modelo de Manejo integrado de Cultivos Inducidos -MICI de ANEC, buscamos la apropiación de</i></p>





	<p>un mayor conocimiento crítico por parte de productores y técnicos de las condiciones fisicoquímicas, biológicas, ecosistémicas en las que se desarrolla el proceso productivo, en la búsqueda de soluciones hacia la transición agroecológica en el control de arvenses.</p>
<p>OBJETIVO GENERAL</p>	<p>Validar, demostrar y difundir la efectividad de un manejo integrado de arvenses sin herbicidas a partir de la selección de las mejores prácticas evaluadas en las etapas previas, adaptado a diferentes regiones y sistemas de producción en transición agroecológica, con un método replicable.</p>
<p>OBJETIVOS PARTICULARES O METAS</p>	<p>Objetivo específico 1: Definir y seleccionar los métodos de control de arvenses con mejores resultados en la anterior etapa del proyecto para determinar 20 planes de manejo integrado de arvenses.</p> <p>Objetivo específico 2: Garantizar un adecuado seguimiento agronómico en campo para la ejecución de los planes de manejo, así como la calidad del registro y sistematización de datos para la evaluación de resultados.</p> <p>Objetivo específico 3: Fortalecer procesos organizativos y de vinculación técnico-científico mediante métodos participativos para la planeación, seguimiento, evaluación y difusión de resultados.</p> <p>Objetivo específico 4: Determinar y proponer las mejores prácticas para el control de arvenses y su manejo integrado a partir de la conclusión de los resultados y del análisis multicriterio</p>
<p>RESULTADOS (200 palabras)</p>	<p>De acuerdo con objetivos se evaluaron resultados obtenidos en 20 parcelas demostrativas y 20 parcelas testigo en cultivos de maíz ciclo PV2023, obteniendo resultados que demuestran que existen alternativas al uso de glifosato en diferentes sistemas productivos en territorios del sureste y occidente de nuestro país.</p> <p>En este sentido:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Los productores entienden que hay que dejar de usar el herbicida glifosato debido a la contaminación que ocasiona su uso en suelo, aire y agua, así como los efectos nocivos sobre la salud de ellos y sus familias, así como en la salud de los consumidores.





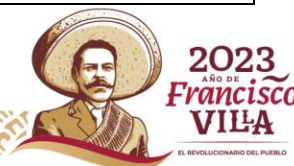
	<p>2) Los productores también entienden que la alternativa para dejar de usar el herbicida glifosato no es la sustitución de este producto por otro aun cuando al inicio del proyecto esa era su expectativa, porque comprenden que la solución a largo plazo es lograr la convivencia de los cultivos con arvenses poco agresivas y que esto solo se puede lograr mediante un control integrado de arvenses.</p> <p>3) Se comprometen a seguir participando en la búsqueda, uso y difusión de las alternativas encontradas para dejar de usar el herbicida glifosato.</p> <p>4) Los productores también se encuentran sensibilizados a que una vez controlada la competencia de las arvenses (sobre todo por luz y espacio) con prácticas agroecológicas, en el período crítico en que el cultivo necesita establecerse y alcanzar un crecimiento que le permita ir adelante con relación al crecimiento de las arvenses, se pueden aprovechar su presencia benéfica para el agroecosistema: protección del suelo contra pérdida de humedad, erosión, aporte de materia orgánica, etc.</p>
--	---

INSTITUCIONES PARTICIPANTES

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

PRODUCTOS OBTENIDOS

1. Informe de la elaboración del diagnóstico integrado de condiciones medioambientales y de fertilidad del suelo para 20 parcelas demostrativas.
2. Informe de la elaboración de planes de manejo para 20 parcelas demostrativas con manejo integrado de malezas.
3. Informe de la ejecución de planes de manejo, con el procedimiento integral de acompañamiento técnico y organizativo a profesionales de campo.





- | |
|--|
| 4. Informe de actualización de la plataforma de seguimiento: módulo de administración y muestreo de arvenses |
| 5. Listado único de arvenses |
| 6. Catálogo de arvenses |
| 7. Informe de capacitación a técnicos y productores |
| 8. Manual de prácticas de arvenses |
| 9. Informe del análisis multicriterio |
| 10. Informe de resultados de control de arvenses en parcelas demostrativas en las variables de: porte, densidad y periodo de control; rentabilidad, calidad del suelo e inocuidad del grano. |

BENEFICIARIOS DEL PROYECTO (usuarios finales de los resultados)

- | |
|--|
| 1. Unión Campesina Totikes de Venustiano Carranza S.C.: fundada en el año 2000, que atiende a 5 mil pobladores, distribuidos en 4 regiones del estado de Chiapas-Valles Centrales, Cuxtepeques, Fronteriza y Altos. |
| 2. Unión de Ejidos de Producción Agropecuaria de la Ex laguna de Magdalena General Lázaro Cárdenas: fundada en 1978 tiene 2143 socios en municipios de la Región Valles del Estado de Jalisco. |
| 3. Unión de Ejidos de Producción, Industrialización y Comercialización Agropecuaria de RI "16 de Abril" conformada por 4 Ejidos (Charco de Pantoja, Charco de Parangueo, Cerro Colorado y San Vicente de Garma, Municipio de Valle de Santiago, Gto) con 210 socios |
| 4. Grupo El Jareño SPR de RL - Paso de los Gamboa SPR, atienden a más de 250 productores de localidades del municipio de Santa María del Oro |
| 5. Productores de la localidad de San Pedro Pedernal, Mpio. Villa de Acala, Chiapas. es una localidad creada a partir del desplazamiento de familias originarias de la localidad del mismo nombre, del municipio de Huixtán las cuáles fueron dotadas de tierras. |

PRINCIPALES APORTACIONES CIENTÍFICAS, TECNOLÓGICAS Y/O DE INCIDENCIA

- | |
|---|
| 1. Evaluación de Impacto y efectividad de un manejo integrado de arvenses sin herbicidas adaptado a diferentes regiones y sistemas de producción con un método replicable. |
| 2. Innovación en alternativas validadas para la transferencia de tecnología específica para el control de arvenses y eliminación gradual del uso de herbicidas. |
| 3. Capacitación y sensibilización a productores para que adopten un manejo alternativo de arvenses que impacte menos en el deterioro de la salud tanto de ellos como de los consumidores. |

Nota: *El nivel de madurez tecnológica puede cambiar de acuerdo a los criterios establecidos en el Technology Readiness Level (TRL).

